**Виктор Заремба**

**НЕРУШИМАЯ ОСНОВА РУССКОЙ ДУХОВНОСТИ**

*И Спаситель дал это ему, чтобы он записал это и положил надежно. И Он сказал ему: "Да будет проклят всякий, кто обменяет это на дар, или на пищу, или на питье, или на одежду, или на какую-нибудь другую вещь подобного рода".*

***От Иоанна Богослова. Апокриф.***

Во имя Отца, и Сына, и Святого Духа!

**МОЛИТВА**

О, Всесвятая Тройца!

Всеверховное Благоволение Единственного и Безначального Бога Наднебесного; Первозданное откровение всевмещающей и всеобъемлющей Мысли Животворной; Прародитель родников неиссякаемых Блага, Света, Силы и Славы Божьих; Святость Совершенная, неоспоримая и незыблемая;

Смысл, Суть и Претворитель Первоявленного Промысла; Премудрость непререкаемая всеведающего Предвидения; Крепость нерушимая Жизни Вечной и Истины;

Отца, и Сына, и Святого Духа предвечное рождение; Благих мыслей, сил и светов нерасторжимое единство; Провидец, Держава и Творец души живой, времен, небес, вод и миров вселенных;

Всесильное, всемогущее и всеблагое Слово Божье: полносущный, цельный и неразделимый образ мысли сотворительной; основа основ всех деяний, творений и созданий сущего; источник всеизобильный и поток неиссушимый благодатной силы, света чистого и жизни бесконечной, вечно и непрестанно изливаемый в сокровищницу благости всепронзающего и вездесущего Духа Святого.

Слава Тебе, Всесвятая Тройца, - Сотворитель Истины, Красоты и Совершенства Первообраза и Сути Человеческой!

Слава Тебе, Всесвятая Тройца, - Сотворитель мира единого, невидимого и видимого, преисполненного светом живым, вечно и нескончаемо льющимся сквозь твердь небес вселенских, освещая, омывая и оживляя Землю между звезд и планет небесных!

Слава Тебе, Всесвятая Тройца, - Сотворитель Человека и рода человеческого, душ живых, растений и животных, на Землю вселенных Человеку во владение, для его пользы, сбережения и приумножения!

Да сохранит, возродит и возвеличит Воскресенье Сына Божьего, Вседержителя, Господа и Спаса нашего Иисуса Христа, благодатной силой Духа Святого, все подлинные творения Твои, Всесвятая Тройца! И ныне, и присно, и во веки веков!

Аминь.
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1. **Предисловие**

В своей жизни и деятельности человек поступает так, как задаёт, предлагает и указывает ему, своевременно проявившаяся и актуализировавшаяся в индивидуальном сознании, мысль. То есть, как мы мыслим, так и действуем. О чём думаем, к тому и стремимся. Что разумеем, то и делаем.

Большей частью наши мысли бывают ситуативными, подчас, даже, не вполне осознаваемыми. Но, нередко, иные люди осмысленно и упорно стремятся исполнить, задуманную и сложившуюся в их сознании, достаточно объёмную и сложную многошаговую программу, рассчитанную в своём претворении на длительный временной период.

Мысль человеческая работает постоянно, и мы привыкли к этому, считая мышление неотъемлемым атрибутивным свойством своего личностного самосознания, присущим каждому естественным образом. Да и вообразить себе весьма затруднительно, что бы мог представлять собой, да и как бы мог жить и действовать человек, не одари его всемилостивый Господь Бог наш и Создатель, благотворной и живительной способностью мыслить.

Мысль, побуждающую и заставляющую нас действовать, по обыкновению, мы считаем своей собственной, как и всевозможную умственную продукцию, появляющуюся в результате нашей личной мыследеятельной активности.

И именно поэтому современное законодательство относит интеллектуальную форму собственности к категории исключительных прав, что подчёркивает и закрепляет её правовую неотчуждаемость от личности, неприкосновенность произведения и правомочность автора по своей воле, желанию и усмотрению разрешать или запрещать другим лицам использование результатов его мыслительной деятельности.

Чтобы мысль обладала способностью побудить нас к делу, она должна стать обособленной, определённой и оформленной, так как без этого невозможно представить себе образ своего будущего действия. Об этом очень ясно и убедительно писал выдающийся российский психофизиолог П.К.Анохин в своих пионерских работах о функциональной системе и акцепторе действия.

Довольно часто, общаясь с кем-либо, мы просим собеседника говорить таким образом, чтобы мысль выражалась конкретно, возможно более точно, иначе понимать друг друга очень трудно.

Обособляется, определяется и оформляется мысль словом, которое из единого, полносущностного и целого понятийного континуума объёмного мысленного поля, вычленяет и отграничивает конкретный фрагмент, обладающий смыслом, содержанием и сутью мысли как отдельного понятия, включенного, в свою очередь, и особым образом, во взаимодействия с бесконечным множеством других понятий, и занимая, тем самым, в полиморфном живом духовном пространстве обозначенное, однозначное и предопределённое, именно для этого понятия, место.

Мысли бывают маленькими, мелкими и короткими, прямо таки мыслишками какими-то, предваряющими, как правило, очень простое действие в видимой и предельно конкретной ситуации: «что вижу, то и пою», да ещё и без всяких излишних размышлений.

В противоположность им существуют и большие, глубокие мысли, стройно вбирающие в себя упорядоченное множество всевозможных, многообразных и многоуровневых понятийных структур, прослеживающие причинно-следственные связи и взаимодействия в различных условиях, ситуациях и обстоятельствах, и на значительную логико-семантическую глубину. Такие обобщающие мысли мы привыкли называть концепциями, идеологическими и мировоззренческими учениями, парадигмами, теориями.

Наиболее непротиворечивые, убедительные и устойчивые мысленные понятийные системы в различных предметных областях знаний, люди условились именовать основополагающими законами, многие из которых, нам хорошо известны со школьной скамьи: законы Ньютона, закон всемирного тяготения, закон сохранения энергии, периодическая система элементов Менделеева, Дарвиновская эволюционная теория и теория относительности Эйнштейна, экономические концептуальные построения Адама Смита и Карла Маркса, психоаналитические взгляды Фрейда, Юнга, философские концепции Пифагора, Платона, Сократа, Аристотеля, Канта, Гегеля, Лейбница, Ильина, литературно-художественные мировоззренческие убеждения великих писателей, подобных Гоголю, Достоевскому или Толстому, религиозные учения бытия, вероисповедания и мирознания, изложенные в Ветхом и Новом Заветах, а также, многие, многие другие.

Достаточно часто в философской и научной литературе мышление относят к отражательной и познавательной деятельности человека, а в последние годы стало модным, и даже престижным, считать мышление синтетическим способом и универсальным средством переработки информации.

Однако остались ещё и те, кто видят в мышлении особую духовную форму жизненной активности, охватывающую и пронизывающую все живое вселенское пространство, проявляющуюся у человека в качестве особой природной мыслительной способности, достаточно независимой и устойчивой к всевозможным прижизненным внешним воздействиям и влияниям.

Овладеть в процессе обучения разными, притом, подчас, довольно эффективными, способами и средствами умственной деятельности вполне возможно, но этого явно недостаточно для того, чтобы быть умным человеком.

Подобно этому, научиться навыкам и умениям рисования тоже можно, но овладение основами художественного ремесла, как правило, не будет достаточным, чтобы стать выдающимся художником.

Многие любят петь, и поют, но это совсем не означает, что такое пение обязательно представляет собой пример высокого музыкального искусства. Для этого необходим особый талант, а талант, как утверждают авторитетные жизневедающие мудрецы, - от Бога.

Не будет для нас новостью и то, что люди способны передавать мысли друг другу. Прежде всего, конечно, посредством устной либо письменной речи, а, кроме того, визуально или мелодично, через зрительную и слуховую анализаторные системы, опосредуя межличностный интеллектуальный трансферт видимыми или музыкальными образами.

Однако существует и иная форма передачи мысли от человека человеку, встречающаяся в нынешнее время значительно реже, чем в прошлом, вероятнее всего, из-за выбранного человечеством технократического пути развития, когда естественные, Богом данные, умственные способности людей, в ущерб их развитию и совершенствованию, повсеместно и широко протезируются использованием всевозможных внешних вспомогательных информационно-технических устройств.

Я имею в виду непосредственную передачу мысли между людьми - без говорения, жеста, переписки, картинки, музыкального озвучивания и т.п. Не так часто, но бывает, что люди сообщают о подобных способах мысленного общения примерно такими высказываниями: «мы друг друга понимаем без слов», или «я знаю, о чем ты мне сейчас хочешь сказать».

Верующим, духовно мотивированным и культурно-образованным людям, хорошо известны, также, свидетельства глубочайшей прозорливости святых старцев, по Божьему благоволению, видящих в человеке не только его актуальные мысли, но и весь прошлый и будущий жизненный путь личности до самых мельчайших деталей.

Зачатки же такого непосредственного духовно-мысленного виденья могут ситуативно проявляться, да и, время от времени, проявляются у каждого человека. Однако с возрастом, а также, вследствие влияния перманентно возрастающей бездуховности общества, подобные озарения возникают всё реже и реже, и, в конце концов, совсем затухают, постепенно покидая поле актуального личностного самосознания.

Так случилось, что я довольно часто вспоминаю некоторые, отчётливо и ярко блеснувшие, надолго закрепившиеся в памяти, жизненные моменты, когда милостивый Господь предоставлял и мне грешному, живую возможность прочувствовать невероятные, подчас, просто, совершенно невообразимые, проявления духовно-мысленных способностей человека.

Об одном из таких случаев мне хочется, да и представляется уместным, сейчас рассказать. Было это, скорее всего, в 1969 году, когда я трудился в лаборатории плазменных ускорителей и физики плазмы Физического института Академии Наук им. П.Н.Лебедева. В то, благодатное для естественных наук время, под руководством, ныне известного учёного, доктора физико-математических наук П.С.Стрелкова, мы изучали различные физические механизмы и выясняли закономерности сверхвысокочастотного, а также и когерентного излучения, возникающего при взаимодействии импульсного сильноточного электронного пучка с резонансной газовой средой в условиях магнитного поля определённой конфигурации.

Сейчас уже можно говорить, что эксперименты наши проводились для создания, так называемого, лучевого оружия, и финансировались через СКБ «Вымпел» (позже - Главное Управление «Вымпел»), предоставлявшего нам, также, фрагменты обшивок космических аппаратов для проверки разрушающих воздействий на эти материалы, мощного импульсного сверхвысокочастотного и лазерного излучения.

Все экспериментальные устройства тогда мы придумывали и проектировали сами, изготовляя их в фиановских мастерских. Однажды мы смонтировали и запустили новую установку, и очень долго её налаживали, но никак не могли добиться, чтобы электронный пучок возбудил нужный физический процесс.

Надо сказать, что работали мы тогда, не считаясь со временем, часто уходя из лаборатории за полночь, чтобы снова придти в неё рано утром. Также было и в тот день, когда мы с Павлом ушли домой около полуночи, так и не добившись запланированного результата, да вдобавок, ещё, никак не могли понять, отчего пучок ведет себя не так, как надо.

В ту памятную ночь я практически не спал, непрерывно размышляя над каким-то неясным и непонятным недочётом, допущенным в конструкции экспериментальной установки. Неожиданно в поле моего зрения, да и наверно, во всём индивидуальном мысленном пространстве, появилось наше устройство, но совсем в другом свете.

Установка была как бы прозрачной, хотя все её металлические, кварцевые, стеклянные и другие элементы были ясно созерцаемыми. Я увидел, как из электрода вылетает мощный электронный поток и очень медленно движется внутри наполненного инертным газом объема, как мы между собой говорили, внутри «трубы», изменяя направление, скорость, яркость, толщину и конфигурацию под воздействием формы «трубы», магнитных устройств, зондов, датчиков и прочих приспособлений.

Отчётливо и ясно было видно электромагнитное поле, в котором двигался электронный пучок. Оно тоже было прозрачным, как бы выполненным из светопроницаемой, но всё же видимой, резины, так как каждая его точка своеобразно и пружинисто реагировала на проходящий через поле поток электронов. В одном месте, уже ближе к резонатору, электронный поток, вместо того, чтобы концентрироваться, наоборот расширялся, теряя энергию, и от этого не происходило того явления, которое мы ожидали получить.

Нужно сказать, что сильноточный электронный поток, вызванный импульсом напряжения в несколько сотен киловольт, движется в установке со скоростью, близкой к скорости света. Но я видел его двигающимся очень медленно, и все взаимодействия, происходившие в электромагнитном поле, также протекали очень медленно и отчетливо, и оттого можно было всё хорошо понять и уяснить.

Осознав, в чём была загвоздка, и что нужно будет сделать завтра, в воодушевлённом и радостном настроении я лег в постель, крепко на пару часов уснул, а утром помчался в лабораторию, чтобы поделиться своими мыслями с Павлом. Через некоторое время и он пришёл. И я стал рассказывать, что нам следует сделать. Павел спросил меня, откуда я всё это узнал, так как всю ночь он также размышлял над неясностью, непрерывно делая всевозможные математические расчёты, и выявил ту же самую ошибку в конструкции. Я ответил, что всё это увидел непосредственно.

Были, также, в моей жизни и некоторые другие, подобные описанным, моменты, и об одном из них я уже рассказывал в своём небольшом литературном произведении «Пробуждение».

Сейчас же, обо всём этом, я пишу для того, чтобы концентрированно и наглядно высветить некоторые полузабытые особенности духовной мыслительной человеческой активности, да и подтолкнуть читателей к несколько иному взгляду на феномен мышления, чем тот, о котором нам упорно и настойчиво трендят со всех сторон, сводя, в конечном счете, мышление к функции и продукту жизнедеятельности человеческого мозга, как сложного органа, состоящего из высокоорганизованной материи.

Благодатная и благотворная мысль Божья рассеяна везде и повсюду, охватывая и пронизывая Духом Святым всё живое вселенское пространство, наполняя единую душу рода человеческого и формируя, тем самым, единомышленное общечеловеческое самосознание; своеобразным образом заполняя души каждого из людей, и определяя так индивидуальное самосознание личности; образовывая, также, сложные, устойчивые, ценностно-обусловленные, смыслозадающие сущностные констелляции в долгоживущих человеческих сообществах - семьях, родах, сословиях, этносах, народах и нациях, - проявляясь, в таких случаях, как сознание общественное.

Убеждён, что именно эта, ставшая ныне редкостью форма владения мыслью, но исключительно тонко, и особо чувствительно развитая у действительно-духовных святых людей, таких как преподобный старец Серафим Саровский, блаженная старица Матрона Московская или печорский архимандрит Иоанн Крестьянкин, может, да и без сомнения должна, обоснованно считаться наивысшей ступенью духовного умственного развития человека, так как при совершенном обладании такими действенными мысленными способностями, одухотворённая и просветлённая личность в наибольшей степени становится уподобленной своему всевидящему, всеведающему и всемилостивому Создателю.

«Ты Божьей Мыслью сотворен. Она тебя не покидала, и ты ни на мгновенье не расставался с ней. Она принадлежит тебе. Ею ты жив. Она - Источник жизни, ведь ты - в единстве с нею и со всем, поскольку Мысль Божья не покинула тебя. Она хранит и бережет тебя, смягчает место отдыха и облегчает путь, и озаряет разум счастьем и любовью. Вечность и нескончаемая жизнь сияют в твоем разуме, ибо не покидала тебя Господня Мысль, доныне остающаяся в твоем разуме». (*Хелен Шакман и Вильям Тетфорд. Курс Чудес. Урок 165.*)

В начале статьи, преднамеренно, я слегка затронул вопрос о собственности результатов интеллектуальной деятельности, к которому с особым пиететом и ревностным вниманием относится каждая личность, причисляющая себя к категории творческих работников, и считающая всякое своё произведение вполне ценным интеллектуальным продуктом, неизменно предполагающим за него основательное вознаграждение.

Но позволю себе спросить, как же в таком случае нам следует относиться к воплощённому великому живоначальному и живодательному замыслу Бога Творца, продуктом всеобъемлющей и всеохватной мыследеятельной активности которого, стала вечно живая духонаполненная Вселенная со всеми её галактиками, звёздно-планетными системами, скоплениями, чёрными дырами, квазарами, туманностями и прочими космическими образованиями, удивительной и дышащей жизнью планетой Земля, с её лучезарно-голубым небесным сводом, пронизанным солнечными лучами, с морями и океанами, реками, озёрами и ручьями, изумрудными лугами, тенистыми лесами, горными хребтами и плодородными равнинами, неисчислимым множеством животных и растений, а самое главное, с единой вселенской Душой Рода Человеческого, да и с душами каждого из рождённых на Земле людей, одарённых свободной волей и оживлённых вдохновением всемогущего, милостивого и благожелательного Слова Создателя?

Ведь всё духовное жизненное вселенское пространство, как невидимое нам и бестелесное, наполненное живыми словоформными ангельскими сущностями и силами, так и уплотнённое до материализованного вещества, и этим ставшее доступным для нашего виденья, до всякой своей мельчайшей, силою Слова Божьего исполненной, вещественной элементарной частицы, абсолютно, безусловно и неопровержимо, даже если исходить из духа и формы наших корявых человеческих законов, непременно и неотъемлемо является интеллектуальной собственностью Бога Создателя: и замыслившего всю полноту жизни Вселенной, и исполнившего её внутри собственной всеохватной, всеобъемлющей и всеодухотворяющей мысли?

И кто же, при таком понимании, обязан возмещать и выплачивать Богу невообразимую и неизмеримую цену Его необъятной и беспредельной, но неоспоримой и никогда не истлевающей интеллектуальной собственности?

Если такой вопрос посчитать правомерным, то и ответ на него можно найти достаточно легко. Именно мы, люди, были, находимся, и всегда будем находиться в неоплатном долгу перед Господом Богом нашим и Вселенским Творцом. Так как это именно Он сотворил нас, в качестве мыслящих и способных к творчеству сотоварищей Своих, для полноценного партнёрского участия в претворении Его великого живоначального и жизнетворительного замысла. Да ещё и милостиво одарил нас свободной волей, чтобы мы были в состоянии включиться во вселенский сотворительный процесс, обладая всей полнотой прав и возможностями для самостоятельного принятия решений.

Итак, мы, люди, всецельно принадлежим Богу Творцу и Создателю уже лишь только потому, что весь единый Род Человеческий, также как и каждый его отдельный представитель, - живший, живущий, и тот, кто предопределён к появлению на свет в будущие времена, - является, говоря современным суконным языком, Божьей интеллектуальной собственностью, в силу чего Бог обладал, обладает, и вечно будет обладать безусловным, исключительным и принципиально неотчуждаемым от Него правом, на владение сотворённым человеком, всегда, и ныне, и во веки веков.

Это - высший, истинный и нерушимый закон Божий, заложенный в основу Первой заповеди, выбитой на каменной плите скрижали Завета: «Аз есмь Господь Бог твой: да не будут тебе бози инии разве Мене».

Человек был сотворён Богом в шестой день великого миротворительного процесса, став венцом всего Творения.

Создатель вместил в человека величие и всю полноту смысла и сути Своего духоносного живоначального замысла, а также всю безграничную и неисчерпаемую любовь Свою, впервые явив в живом духовном вселенском пространстве Свой Собственный Образ Божий, навечно закрепив Его в человеческом облике, и излил в Человека, Самому Себе уподобленное, и неомрачённое никаким пороком, совершенство Своей Божественной сущности. Всемилостивая, всеобъемлющая и всёпронзающая Мысль Божья наполнила ум и душу человеческую, одарив его высшей духовной способностью видеть истинное течение сотворённой Богом вечной жизни во всей её детальности, полноте и целостности.

Напомню, как священная книга Бытия свидетельствует нам о сотворении человека:

«**26**И сказал Бог: сотворим человека по образу Нашему по подобию Нашему, и да владычествуют они над рыбами морскими, и над птицами небесными, и над скотом, и над всею землею, и над всеми гадами, пресмыкающимися по земле.

**27**И сотворил Бог человека по образу Своему, по образу Божию сотворил его; мужчину и женщину сотворил их. **28**И благословил их Бог, и сказал им Бог: плодитесь и размножайтесь, и наполняйте землю, и обладайте ею, и владычествуйте над рыбами морскими и над птицами небесными, и над всяким животным, пресмыкающимся по земле.

**29**И сказал Бог: вот, Я дал вам всякую траву, сеющую семя, какая есть на всей земле, и всякое дерево, у которого плод древесный, сеющий семя; - вам сие будет в пищу;

**30**а всем зверям земным, и всем птицам небесным, и всякому пресмыкающемуся по земле, в котором душа живая, дал Я всю зелень травную в пищу. И стало так.

**31**И увидел Бог все, что Он создал, и вот, хорошо весьма. И был вечер, и было утро: день шестой. (**Быт. 1**: 26-31)

В своем безграничном человеколюбии, как всеведающий, всемогущий и всемилостивый вселенский Творец, Бог одарил человека необычайными способностями, возжелав, чтобы люди стали Ему верными сотоварищами, соработниками, созиждителями и, чтобы в одухотворении благодатью единодушия с Ним, усердно, точно и старательно претворяли великий и прекрасный, пропитанный и благоухающий живительным духом, замысел бессмертного и бесконечного промыслительного миротворения.

И, вполне естественно, со здравой уверенностью, и без всякого сомнения, можно полагать, что удостаивая человека таким личностным совершенством и беспримерным доверием, Бог и Сам, с надеждой ожидал от человека, да и ожидает доныне, взаимного благодарного отношения, преданности и любви к Себе, как к милостивому и справедливому Владыке, и, кроме того, конечно же, и надлежащего активного радения и тщания в осуществлении животворительного Промысла Божьего, с преобладанием в труде старания и добросовестности, а в жизни - благочестия, добросердечности, праведности и чистоты.

Ведь не мог же не подразумевать всевидящий и всемилостивый Создатель, что только искренняя и горячая любовь людей к Богу, наряду с осмысленным осознаванием своего вечного неоплатного долга перед Ним, да с искренней верой и надеждой на благосклонную помощь Божью, позволит человеку на многотрудном жизнедеятельном пути, благополучно преодолевать все искушающие влияния, нестроения и соблазны, неизбежно возникающие из-за замутнения чистоты вселенского духовного пространства, изошедшего от самоуправных, не одобренных Богом Творцом, действий одной из высших самодеятельных небесных сил – Премудрости Предвидения, - породившей в высотах уже начавшегося, неостановимого и необратимого животворного процесса, вредоносную и злокачественную властительную сущность, препятствующую надлежащему претворению жизнесозидающего промысла Божьего и разрушающую бессмертие истинной Жизни.

Однако весь многовековой опыт жизнедеятельного бытия человечества неопровержимо свидетельствует, что люди нечасто радовали Создателя чистотой и праведностью помыслов, слов и дел своих.

С того самого дня, когда соблазнённый лукавством змееподобного дьявола, первообразный Адам ослушался Бога, да ещё и обманул Его из боязни, пытаясь, при этом, утаиться за деревьями райского сада, мир свернул на путь грехопадения, и многие люди, в большинстве своем, стали жить порочно, не только отходя от Божественных заповедей благодарного, благодатного и благочестивого жития, но подчас, даже, преступая границу грехов смертных, калеча и лишая жизни, таких же, как и сами, людей, обагряя жизненный путь кровью, да ещё и склоняя к пагубе греховности, детей, родственников и близких своих.

Многоразличные обстоятельства, причины и ситуации вводили каждого из людей во грех, но в преимущественной своей части, происходило это из-за несдерживаемых властолюбивых, горделивых, корыстных, сладострастных и тщеславных побуждений, да ещё, конечно же, от малодушия и слабоволия, не дающих людям возможности устоять перед лукавыми, льстивыми и ухищрёнными искушениями затаённого, злонамеренного и уязвлённого в самомнении, червеформного велиала.

История обительного становления человечества подошла к середине второго тысячелетия, исчисляемого по византийскому календарю от Сотворения мира, когда на Земле произошло глобальное катастрофическое явление, известное нам как Всемирный потоп.

Вполне резонным, и близким к истине, может быть предположение, что к тому времени, всевластный и всемогущий Бог Творец, видя, как человечество неотвратимо удаляется в своём бытии от духовных истин божественного миротворения и, печально созерцая, как люди, всё более и более забывая Своего Создателя, бездумно, безумно и ожесточённо уничтожают души свои, нанося этим смертельный вред Единой Душе Человеческой, да и всему Божьему Творению, предупредив заранее Своего преданного праведника Ноя о грозном намерении истребить людскую озлобленность, и наставив его на строительство спасительного ковчега, наслал на Землю многодневные проливные дожди, превратившиеся в невиданное половодье, и смыл в морские пучины весь умножившийся и укрепившийся в грехе род людской.

Но отступила вода, и обнажилась суша, и пристал ковчег к новому берегу, и увидел Ной, и жена, и дети его, Солнце, сияющее на лучезарно-голубом небе, и прекрасную радугу, и поняли, что прошло время гнева Божьего.

И снова продолжился на Земле род человеческий, теперь уже от детей безгрешного и праведного Ноя, и многие годы множилось в числе племя людское.

Однако же, как и в прежние допотопные времена, новые народившиеся люди, озабоченные личным материальным благополучием и утопающие в болотной трясине обыденной суеты, забыли о своём небесном Владыке и Покровителе, и снова отдалились от Бога, и открыли свои души силам низменным, лукавым, искушающим и растленным, и опять омрачилась их жизнь злобой, грехами и пороками, а вслед за этим, вновь постигли людей неисчислимые беды, войны, страдания, угнетения, болезни да несчастия.

И вот уже приблизился пять тысяч пятисотый год от Сотворения мира, имеющий в живоначальном жизнетворительном календаре Божественного замысла свой особенный смысл, а люди на Земле всё ещё никак не могли высвободиться из кабалы греховной, так и не сумев преодолеть гордыню высокомерности, зависти и злобы, не смогли, да, возможно, и не пожелали, уберечься от жестокосердного властолюбия, корыстной алчности, плотских искушений, льстивой лжи и соблазнительного бесовского лукавства.

В благоденственном и лучезарном свете всеобъемлющей и всепронзающей мысли Божьей проявилось и стало укрепляться убеждение, что первородный изъян, поражающий и порабощающий со времени грехопадения души человеческие, не позволит людям самостоятельно избавиться от собственных пороков, так как безнадёжно перекрыл им дорогу к обретению жизни истинной, чистой и праведной. Да, вдобавок ещё, иссякли в народах силы добрые и благодатные, а заполонившая их сердца озлобленность, наоборот, стала повсюду доброту пересиливать.

Ярким светом Божьей благодати в необозримом пространстве сотворительной мысли заблистала, преисполненная всесильной Небесной Волей, желанная спасительная Дума, и определилось благодатное время для исправления изъяна самоуправной самоуверенности, искривляющего и коверкающего Душу Человеческую.

Так, в неразрывной цепи промыслительной последовательности событий всеобщего и единого процесса вселенского жизнетворения, Создателем были определены дни и годы, когда из созерцательного покоя Он снова должен был перейти в состояние активное, действенное, чтобы самостоятельно приготовить Божественное духовное пространство угасающей Вселенной, к живительному новозамысловому перерождению и преображению, смысл и суть которых, при истолковании, наиболее верно можно выразить таким двухсловным понятием, как **СПАСИТЕЛЬНОЕ БОГОУТРОИТЕЛЬСТВО**.

**\***

**\* \***

1. **Словообъёмное смысло-сущностное воссоздание процесса богозамыслового вселенского спасительного преобразования: концептуальные определения и понятийные основания**

В марте 2006 года у меня возникла идея, написать для внуков сказку, в которой я намеревался, в простой и увлекательной форме, изложить основные понятия, позволяющие детям уяснить и усвоить, очень важные для формирования правильных мировоззренческих основ, но также, и наиболее сложные в смысловом, содержательном и сущностном отношении, события и обстоятельства Божественного сотворения мира в их промыслительной причинной обусловленности.

Как-то, само собой, можно даже сказать, совсем неожиданно, появилось в мыслях, - так мне тогда показалось, - подходящее для сказки название: «Сказание о Царе Триадее и сотворении прекрасного мира великой идеи».

Достаточно быстро удалось набросать несколько страниц сказочного текста, фрагмент из которого я решил поместить здесь, считая, что он может поспособствовать пониманию сути проблем, содержательному рассмотрению которых и посвящено моё дальнейшее повествование.

«Было это очень и очень давно. Так это было давно, что на всей Земле до сих пор никто и не знает, когда же это, на самом деле, было.

Однако же, все говорят, что это было, а потому и мы назовем то, что тогда было, былью неизведанной.

И пытаются познать быль ту, неизведанную, очень многие мудрецы, но, даже самые премудрые из премудрейших, смогли изведать ее, пока, только лишь, на самую, самую малость.

Вот и спорят меж собой учёнейшие всеведцы уже не одну тысячу лет, а поведать правду-истину о той были неизведанной, все ещё никак не могут.

То, - то у них, не так. То, - это, не этак. То, - не получается, а это - не складывается. И остается до сих пор, та самая, быль неизведанная, загадкой неразгаданной из всех загадок.

Но, ведь и то - правда, что даже самому мудрому - премудрому жизневедателю, очень непросто понять, как же такое могло быть, чего никогда и нигде не было?

И представить себе такое умом невозможно, равно, как и вообразить невообразимое. Прямо-таки, совсем по-сказочному получается: «Сходи туда, не знаю куда, да и найди то, не знаю, что».

Призадумаемся и мы о той были неизведанной, перебросив мысль свою в пучины небытийные, а поразмыслив так, позволим себе предположить, что, скорее всего, тогда, совсем ещё, ничего и не началось.

Так и живут люди в затуманенном сумраке неведения долгие предолгие века, думу думают, гадают - разгадывают, когда же это было, или вовсе не было, да началось ли оно, или не началось?

Ведь ничего тогда ещё не было: и неба высокого - не было, и земли сыпучей – не было, и воды текучей, - тоже не было. Даже времени, - и того, тогда ещё, - тоже, совсем не было.

Да если бы кто-то и был тогда, то и он бы ничего не смог увидеть, потому что, и света-то, тогда, тоже, ещё совсем не было, и даже тьма, тогда, тоже, ещё не вытемнилась.

Солнца на небе не было, Луны не было, и звезд небесных, - тоже не было. Да как же им было быть, если ни неба, ни земли, тогда, тоже еще не было?

Не текли, тогда, воды текучие, не дули ветры ветреные, не светило и не грело солнце жаркое, не трещали морозы трескучие, не проливались тучи дождями обильными.

Не было, тогда, ни гор высоких, ни морей глубоких, ни речек быстрых, ни ручьев проворных, ни лугов заливных, ни озер просторных, ни степей широких, ни лесов темных.

Не родилось, тогда, еще ни рыб морских, ни птиц небесных, ни полозов земных, ни зверей лесных, ни деревьев в лесах, ни травы на полях.

Да и жизни-то, живой, тогда, тоже совсем еще не было, лишь только пустота покоя безжизненного и безвременье.

И никто не мог про то, ни в сказке сказать, ни пером описать.

Правда, всё же, те, кто усерден и внимателен, у кого ум острый, пытливый и проницательный, а душа чистая, светлая и незапятнанная, вполне могли бы и спросить:

«Как же это так было, что не было ничего и никого? Ведь не может же так быть, на самом-то деле?»

И, конечно же, с этим нельзя не согласиться. Даже более того. Непременно придется отметить, что озаботившийся подобным вопросом, и задавший его чистосердечно и искренне, заслуживает всяческого одобрения, похвалы и благорасположения.

Постольку, поскольку нерушимая правда-истина и заключена в том, что тогда, в той самой небытийной недейственности, был, всего лишь один, - единственный и единый, безначальный и бескрайний, никем не рожденный и не сотворенный, а самостийно сам себя являющий, вышний - всевышний, сильный - всесильный, милостивый - всемилостивый, мудрый - премудрый, добрый - предобрый, строгий - престрогий, да самый главный из всех главнейших, Царь Царей и Король Королей, всевластный и всемогущий Триадей.

Безначальный, всеверховный и самовластный Триадей сам в себе почивал, будучи, и замыслом, и претворителем всего ведомого и неведомого. Проявлялся он всегда в своем собственном лучезарном сверкающем отображении, осеняя все вокруг чистым светом духа мысли своей благодатной, а непреклонную и непререкаемую волю царскую, изъявлял, он, словом тройственным, - всемогущим, громогласным и чудодейственным, - коим и претворял любой высочайший царский промысел, совершая словом своим, все великие и чудесные деяния.

Узреть же Царя Триадея было невозможно, так как, по сущности своей несущественной, духом он был необъятным и невидимым, да таким беспредельным и бескрайним, что никто и никогда, никакой, даже самой быстрою мыслью, или самым острым взором, не способен его охватить.

Много всего минуло, да и воды утекло, с тех самых пор. Начинались времена, - и заканчивались, зарождались и умирали силы жизненные, совершались и прекращались деяния и творения. Но, даже и сейчас, во время нынешнее, далеко не каждый способен созерцать образ царственный: лишь только тот, у кого сердце самое чистое и доброе, душа самая светлая и отзывчивая, ум же - самый острый, пытливый и проницательный.

Обитал же Царь Триадей в своей собственной мысли благоисполненной, - прозорливой, всеохватной и всеобъемлющей, - обладающей величайшею силою, - всемогущей и неиссякаемой. И сохранял он мысль свою, величественную, и всю свою силу, нерастраченную, сам в себе, пребывая, при этом, в заповедном таинстве покоя невозмутимого, - до времени.

А когда, и какому времени быть следует, - ведомо то, - лишь, только, самому Триадею, единственному. И содержит он своё это сокровенное ведение в нераскрытой тайне хранилищ мысленных, запечатанных им, до времени. И не скажет он о том никому, не выговорит, сколь, не проси его, не упрашивай. Разве, только тогда, когда сам сочтёт это неотложным, полезным и благовременным.

Так все это было на самом деле, или иначе, - знание человеческое, пока, о том умалчивает, хоть для очень многих людей привлекательно, приоткрыть завесу таинственности, чтоб познать всё в полноте правдивой и правильности.

Вот, однажды, а когда, - никому и неведомо, - Царь великий, всесильный и властительный, всколыхнулся своей мыслью всеохватной и всеведающей, всемогущей и чудодейственной, и замыслил сотворить, он, чудо величайшее, да расчудеснейшее изо всех чудес, - такое, какого никогда и нигде, даже и в помине не было.

Вознеслась и возвысилась дума изначальная в беспредельности живой мысли царственной, захватив своим великим промыслительным замыслом, всё необъятное пространство ума духовного, тройственного, так, что силы все его осмысленные, вместе с разноликими умными сущностями, разом перешли в движение, сообщаться стали в раздумьях и размышлениях, что за чудо, такое, расчудесное, стать могло бы самым живым из жизненного, наилучшим из всего самого лучшего, да и полезнее всего, из наиболее полезного?

Думал Царь Триадей, думал, воспаряли и перелетали внутри ума царского мысли незримые, быстрые, переносные, обращаясь в слова разные, друг от друга суть и смыслы перебрасывая, в небывалые словомысленности складываясь, сообщаясь, умножаясь и переделываясь. Так внутри своей думающей беспредельности, никогда и никем не ограниченной, сам с собою Триадей советовался…

Но, а как же все это было, в самом-то деле, никому до сих пор и не ведомо? Потому, что, тогда, ничего еще, и нигде не было, и поведать-то про то, совсем было некому. Да и время, тогда, еще не настало.

И всё же, поразмыслить Триадею, несомненно, было о чём. Ведь если он что-то задумает, - оно и появится. А, появившись, - пожелается. Если же, что-то пожелается, - о том слово скажется. А как только слово скажется, то тотчас же, так и сделается. Но, а сделавшись – укрепится в нерушимости, и навсегда на своём месте установится.

И озарится творение совершенное светом чистым и истинным, и наполнится жизнью светлой и нескончаемой, да так, на веки вечные, и останется».

Написав достаточно бодро пару десятков страниц, к сожалению, вынужден был я остановиться, так как понял, что дописать сказку мне не удастся, ибо на очень многие вопросы ответов, в то время, у меня ещё не было. Да и сейчас, пока ещё, нет полной уверенности, что смогу завершить задуманное повествование непротиворечиво, понятно и безошибочно.

Однако же, начатая тогда работа над сказкой, не прошла для меня даром.

Множество возникших, и очень трудных для разрешения, вопросов, сопряжённых с осознанием и пониманием смысла, содержания и сущности живоначального замысла, живодательного и жизнетворительного промысла Божьего, претворяемого во вселенском живом духовном пространстве, также как, и в земных условиях; с выявлением реального влияния людей на протекание божественного сотворительного процесса; с определением взаимосвязей, взаимовлияний и взаимозависимостей буквы, слова и числа в духовной и мыследеятельной активности; с установлением роли и значения христианского православия в культурном развитии российского общества и государства, а также и многие другие, - стали для меня новой, заманчивой и обширной предметной сферой философско-изыскательской деятельности.

В какой-то момент, среди источников обществоведческого и богословского содержания, попалась мне академическая научно-атеистическая книга, посвящённая критическому разбору апостольских апокрифических произведений из таинственной библиотеки Наг-Хаммади, среди которых, особый интерес вызвал апокриф от Иоанна Богослова.

Читая и осмысливая это произведение, я явственно ощутил, прочувствовав до глубины сердца, как бы проистекающий из самого книжного текста, дух, истинного, по своему смыслу и содержанию, а также, несомненно, действительно произошедшего в реальности, прямого и непосредственного контакта между апостолом Иоанном и явившимся ему триединым Богом.

А описываемая Иоанном Богословом сердечная печаль, захватившая его сердце и душу после огорчительного разговора с фарисеем Ариманом, была очень созвучной, и даже вполне резонирующей, моим собственным, чувствительным и личностно-значимым переживаниям, проистекающим от осознания губительности для нашего народа бездуховного пустопорожнего мировоззрения, хамовато и настырно насаждаемого в российском обществе высокомерными либеральными евроинтеграторами, с их подчёркнуто пренебрежительным отношением к православной христианской вере, и разрушающим наши духовно-нравственные устои, влиянием.

С доброжелательным настроем, представлю и вам возможность прочитать начальные фразы из апокрифа от Иоанна.

«Случилось же это [однажды], когда Иоанн, [брат] Иакова, - они сыновья Зеведея - вышел и подошел к храму. Встретил его фарисей - имя его Ариман - и сказал ему: " [Где] твой господин, которому ты последовал?" И он [сказал] ему: "Место, откуда он пришел, туда он снова возвратился". Сказал ему фарисей: "Обманом [этот назарянин] ввел вас в заблуждение, и наполнил [ваши уши ложью], и запер [ваши сердца, и повернул вас] от предания [ваших отцов]".

[Когда] я, [Иоанн], услышал это, я [двинулся] от храма [к горе, месту пустынному]. Был я [очень] опечален сердцем и сказал: "Почему [избран спаситель]? И почему [он послан в мир своим отцом]? [И кто его] отец, который [послал его? И каков] тот эон, [к которому мы пойдем?] Ибо что [подразумевал он, когда сказал нам]: "Этот эон, [к которому вы пойдете, принял] вид зона [того, нерушимого"? Но он] не учил нас [о том, каков он]».

В процессе работы над сказкой о Царе Триадее, также и у меня, возникло множество вопросов, причём в качестве приоритетных и критически важных для понимания истинного смысла и сути духовных процессов, обусловленных пребыванием на Земле Иисуса Христа, в том числе и подобных тем, что были записаны апостолом Иоанном Богословом. Вот некоторые из них:

Что происходило в высших сферах духовного пространства Вселенной во времена, непосредственно предшествующие Рождеству Христову на Земле?

Какие обстоятельства и причины, происходящие в высших сферах живого духовного вселенского пространства, предопределили у Бога действенное волеизъявление, породившее великое событие воплощения на Земле Сына Божьего Иисуса Христа Рождеством от Духа Святого и Пречистой Девы Марии?

Что произошло в высших небесных сферах живого духовного вселенского пространства после Воскресенья Иисуса Христа, Его Вознесения и воцарения на Небесном престоле?

В чём именно состоят глубинный смысл и сущность распятия, смерти и Воскресенья Иисуса Христа для спасения Души Рода Человеческого?

Почему в Евангелиях почти нет никакой информации обо всём тридцатитрёхлетнем жизненном периоде Иисуса Христа, а имеющиеся свидетельства, в основном, сосредоточены на последних трёх с половиной годах Его жития?

Как следует в детальности, полноте и точности понимать смысл, содержание и суть известной фразы апостола Иоанна Богослова из Евангелия: «В Начале было Слово, и Слово было у Бога, и Слово было Бог. Оно было в начале у Бога. Все через него начало быть, и без Него ничто не начало быть, что начало быть. В нем была жизнь, и жизнь была свет человеков. И свет во тьме светит, и тьма не объяла его»?

Нужно сказать, что при осмыслении духовных проблем жизнетворения, вопросы возникают постоянно, но и приведённых выше, уже вполне достаточно: посвятить их изучению, без сомнения, можно всю свою жизнь. Поэтому появляющиеся проблемные мысли непрерывно приходится просеивать через категориальное сито, чтобы в качестве конкретного познавательного предмета, выбрать те из них, которые, предположительно, обладают наиболее важным, в смысловом отношении, а также, максимально глубинным, по своему содержанию и сути, значением.

В то время, когда я активно занимался психологическими исследованиями, работая на кафедре психологии МГПИ им. В.И.Ленина (ныне – МПГУ), и позже, возглавляя отдел непрерывного образования кадров и трудовых коллективов во ВНИПИ труда Госстроя СССР, в советской психологической науке конкурировали два противоположных методологических подхода:

* личностный, разрабатываемый в школе академика Б.Г.Ананьева и его последователей (Б.Ф.Ломов и др.), создавших в Москве Институт психологии АН СССР;
* и деятельностный, представленный психологической школой академика А.Н.Леонтьева, - декана психологического факультета Московского государственного университета им. М.В.Ломоносова.

В одной из своих старых брошюр (1989 г.), где описывалась концепция непрерывного образования кадров в строительстве, я сделал попытку интегрировать эти два подхода в методологическом плане, правда, не совсем удачно стараясь подчинить их, общенаучному принципу системности.

Но то, что это сделать было необходимо, я и сегодня вполне уверен. Ведь на современном уровне развития гуманитарного знания достаточно ясно высвечивается, что, и личностный подход, в отдельности, и деятельностный, задают методологическую направленность относительно одностороннего изучения единосущностной психологической реальности, существующей одновременно, как в пространстве, так и во времени, а потому не могут, каждый, сам по себе, породить объективного и достоверного знания.

И, хотя каждый из этих подходов, в конце концов, основывался на материалистических представлениях, для меня, всё же, более близким и привлекательным был подход ленинградской психологической школы, так как переход от него к идеалистическим взглядам был более лёгким, чем от воззрений его московского методологического оппонента.

Восхождение же в научном анализе от психологической реальности к духовным процессам, событиям и состояниям, видоизменил и указанные выше методологические подходы, преобразовав их в смысло-сущностный и процессуально-временной, соответственно.

Теперь, для освобождения от однобокости, нужно было найти такие методико-методологические средства, которые позволили бы всесторонне и непротиворечиво рассматривать суть и состояние духовных сущностей, неотъемлемо включённых в единый, целостный и последовательный процесс претворения жизнетворительного промысла Божьего, и видоизменяющих своей собственной активностью, континуум объёмного поля вселенского духовного пространства.

***Таблица 1***



В методико-методологическом плане, как в целом, так и при решении каждой отдельной задачи, работа выполнялась сообразно, давно уже впитавшейся в сознание, исследовательской процедуре, которая была разработана мною ещё в период работы на кафедре педагогики и психологии высшей школы МГПИ им. В.И.Ленина (1983 г.).

Из приведённой выше таблицы видно, что исследовательский процесс, состоящий из двенадцати последовательных этапов, протекает в предметном поле, разделённом на семь уровней, каждый из которых характеризуется качественно различной степенью научного обобщения.

Факты и события, а также возможные причинно-следственные зависимости, как и противоречия между ними, выявляемые в практике реального бытия средствами поисковой исследовательской деятельности, при осмыслении вербализируются, и в формате рабочих гипотез поднимаются на уровень первичного теоретического обобщения в рамках какого-либо конкретного научного направления.

Дальнейшее углубление и расширение изучаемого предметного понятийного пространства происходит при соотнесении гипотетических мысленных конструкций с различными теоретическими взглядами, воззрениями, концепциями, парадигмами, теориями, существующими, как в конкретных науках, так и на уровне универсальных научных методологических подходов.

Теоретическое осмысление, предварительно сформулированных предметных гипотез, ещё более углубляется при сопоставлении выявленных причинно-следственных зависимостей с общефилософскими категориями, законами и правилами, а истоки происхождения, смысловая и нравственная сторона возможных влияний устанавливаемых закономерностей, как и применяемых средств и способов исследования, рассматриваются, осмысливаются и оцениваются на духовно-нравственном методологическом уровне.

Этапы с пятого по девятый относятся к эмпирической фазе исследования. На этих этапах анализируются и отбираются методы в целях формирования методического аппарата исследования: конструируется система способов и средств, при помощи которых исследователь, в специально организуемых, отдифференцированных и хорошо контролируемых условиях, планирует взаимодействовать и управлять состоянием объекта исследования, чтобы выполнить верификацию выдвинутых предположений для доказательства обоснованности и достоверности научных результатов.

Эмпирическая стадия исследования завершается девятым этапом. К этому времени накапливается, фиксируется, классифицируется и структурируется массив опытных данных, необходимых и достаточных для доказательства выдвинутых гипотез, выбираются релевантные способы обработки и отображения научных результатов.

Завершается исследовательская процедура анализом, интерпретацией и описанием упорядоченных блоков собранного фактологического материала, существенного и важного для подтверждения выдвинутых гипотез. На последних стадиях исследования вновь происходит восхождение на более высокие уровни мыследеятельного обобщения, а весь объем накопленных эмпирических данных и их теоретических интерпретаций просматривается с понятийных позиций всех уровней научной методологии.

Данную процедуру организации и проведения научных исследований я применяю уже много лет, а потому, и при поиске ответов на поставленные в описываемом исследовании вопросы, она постоянно направляла и организовывала ход исследовательской, а правильнее сказать, аналитико-изыскательской работы.

Таким образом, в актуальный методологический арсенал исследования входили всевозможные аналитические, сравнительные, обобщающие, логико-семантические, психологические и математические и иные процедуры, способы и приемы, с применением которых накапливались фактические данные, осуществлялось их осмысление и систематизация для последующей проверки рабочих гипотез.

В какой-то момент философствующих раздумий, интуитивно представилось, что универсальным методико-методологическим средством, позволяющим получать данные о состоянии духовных сущностей и процессов, может стать определённая и хорошо структурированная понятийно-языковая среда.

То есть, такая упорядоченная знаковая среда, которая максимально глубоко и полнообъёмно впитала в себя смысл, содержание и суть всеоживляющих спасительных преобразований, событий и явлений во вселенском духовном пространстве, произошедших благодаря великому живительному замыслу Бога, осуществлённому в Рождестве Сына Человеческого Иисуса Христа от Духа Святого Божьего, воплотившегося через материнское чрево Пречистой Девы Марии, да и всего дальнейшего его земного жития: проповеднического учительства и подготовки последователей, искупительного самоотречения, безвинного осуждения и жестокой казни распятием на кресте иудейскими властями, всеоживляющего Воскресенья, Вознесенья на Небеса и Воцарения на Небесном престоле.

В современной человеческой цивилизации трудно найти более подходящую языковую мыследеятельную среду, детализировано, точно и полносущностно соответствующую указанному выше критериальному требованию, чем, произросшее из живительных источников православной веры, живое, гармоничное и необычайно богатое духовное пространство русского языка, пропитанное духом христианской жертвенности, образовавшее духовно-ценностное ядро и оформившее нравственное самосознание русского народа.

«…И если мы пройдем мыслию от Пушкина к Лермонтову, Гоголю, Тютчеву, Л.Н.Толстому, А.К.Толстому, Достоевскому, Тургеневу, Лескову, Чехову, - то мы увидим гениальное цветение русского духа из корней Православия…

И, то же самое увидим мы в других ответвлениях русского искусства, в русской науке, в русском правотворчестве, в русской медицине, в русской педагогике и во всем».

Так писал русский патриот и философ И.А.Ильин о роли православного христианства в становлении культурных основ Святой Руси.

Исходя из этого, весьма общего, тезиса, я позволил себе предположить, что именно русский язык, как культурообразующий, смог в историческом процессе стать, той самой, искомой нами, структурированной через алфавитную систему, понятийно-языковой средой, обладающей качествами универсального и эффективного методологического средства познания. Или, другими словами, лексико-семантического способа, позволяющего получить достоверные и правдоподобные ответы при изучении смысла, содержания и сущности животворного замысла, жизнетворительного и жизнеспасительного промысла Божьего, осуществляемого во вселенском духовном пространстве.

Однако для того, чтобы некие особенности многовариативной и полиморфной понятийно-языковой среды можно было бы применить в качестве строгого научного исследовательского метода, в дальнейшем, следовало найти такие языковые закономерности, которые позволяют, с необходимой и достаточной степенью однозначности и точности, устанавливать причинно-следственные и логико-семантические отношения, проявляющиеся в живом духовном пространстве.

То есть, из выбранной и структурированной понятийно-языковой системы нужно было создать научную методику для изучения духовных процессов, обладающую качественными параметрами и свойствами, необходимыми для осуществления верификации фактических данных вербально-семантического характера. Но, а, чтобы такую методику можно было сконструировать, потребовалось найти ответы на целый ряд новых возникших вопросов:

Почему в русском языке 33 буквы, а в других языках их либо больше, либо меньше? А хорошо ли то, что в русском языке именно 33 буквы, и что это дает языку?

Почему в русском языке 10 гласных и 23 согласных буквы и, что же хотел сказать Господь, дав нашему языку такое численное сочетание гласных и согласных букв? И в чем же состоит глубинный, истинный смысл букв гласных, и букв согласных?

Почему в русском алфавите, да и во всех других, порядок следования букв является строго определенным, а не каким-то иным?

А если порядок следования букв в алфавитном ряду так важен, что же могут содержать в понятийном плане порядковые номера каждой из букв? В чём их суть и смысл? О чём они могут нам свидетельствовать?

Могут ли буквы и числовые значения их порядковых номеров в алфавите дополнять друг друга в определении и конкретизации понятий, повышать точность и полноту изложения мыслей, а может быть и верифицировать содержание букв, слов и фраз во взаимодействии числа и слова?

Может ли слово содержать в себе не одно, а множество понятий, и как в таком случае добраться до содержания, сути и смысла каждой из граней этого множества?

Как должны быть представлены буквы в алфавитном ряду? Однорядно, двухрядно, треугольником, многоугольником, кругом или еще как-нибудь? Как представление букворядности может быть связано с психологическими и логическими законами мышления?

Что же предполагал содеять и сказать нам Господь, дав русскому языку именно такой буквенный ряд?

Если буквы и числа жестко связаны, то могут ли нам помочь некоторые математические операции с буквами и их алфавитными порядковыми номерами в выявлении, уточнении, углублении и расширении языкового понятийного поля? И как можно с этим практически работать?

Как мы видим, большинство вопросов, так или иначе, оказались связанными с взаимоотношением буквы (знака), слова и числа. И это объяснимо, так как многовековой опыт становления науки убедительно свидетельствует, что именно числовая определённость, как и потенциальная измеряемость исследуемого предмета, является важнейшим и принципиальным условием возможности верификации научных результатов.

Достаточно давно, да и вполне хорошо, известно, что проблема взаимосвязи слова и числа занимала умы многих великих мыслителей и философов древности. Ещё до Рождества Христова об этом размышлял Пифагор с его учениками, признаваемый ныне как создатель основ нумерологии, где суть и смысл понимания происходящего, тесно увязывается с числами.

Платон, его ученики и последователи (Плотин, Прокл, позднее - Гегель) создали философское учение о триаде, согласно которому все сущее представляют три таких субстанции, как «единое», «ум» и «душа», а триадой базисных понятийных элементов мышления являются тезис, антитезис и синтез, во взаимодействии которых могут быть полноценно отражены любые процессы и явления бытия. Слова же, нераздельно с мыслью участвуя в мышлении и деятельности, по своей сущности, смыслу и значению интерпретировались относительно своего положения в триаде, порождая в логико-семантическом процессе новые множества понятий, развивая, таким образом, понятийную среду человеческого знания.

Глубинные связи буквы, слова и числа издавна фиксировались создателями кабалы, изучались герметиками, гностиками и эзотериками, философами и богословами, исследовавшими Ветхий Завет, были положены в основу современной нумерологии. И в православном церковно-славянском алфавите рядом с каждой буквой приведены определенные числа, причем не только порядковые номера букв, но и другие, что, конечно же, предполагает наличествование строгих понятийных и причинно-следственных связей между буквой и числом.

Многие, духовно одарённые и прозорливые люди, опираясь на данное им от Бога сокровенное знание, предупреждают нас, что современный бездушный и быстротекущий мир, прытко, и с заметным ускорением, согласно очень сильной, злобной, лукавой и уязвленной в самолюбии, антихристианской воле, неуклонно и упорно стремится к своему неизбежному концу.

И вполне возможно, что именно по этой причине, грубое, опустошающее и разрушающее детские души, реформирование российского образования происходит таким образом, что в общеобразовательной школе планомерно и последовательно уменьшается место и значение русского языка, русской литературы, да и вообще, базовых, глубинных, основополагающих и сущностных знаний, в угоду духовно выхолощенным иностранным языкам и скоропортящейся корзине модернизационной технократической суеты.

А между тем, современным, страдающим еврофилией в тяжёлой форме, надменно либеральничающим педагогическим революционерам, в их реформационном рвении и ажиотаже, было бы совсем невредно вспомнить, такое обстоятельство, что в 1687 году первым высшим общеобразовательным учреждением Москвы стала Славяно-греко-латинская Академия, само название которой, подчеркивало значение языков в жизни человека и общества.

И выходцами из академии стали такие ученые и общественные деятели как М.В.Ломоносов, влияние которого на русский язык, науку и технику было огромным, а имя навсегда стало светильником неугасимой славы российской истории и культуры. А уж сколько великих писателей и мыслителей дала миру Россия в ХVIII-ХIХ веках, - и ни счесть.

В начале ХХ века, во время разворачивающихся катастрофических войн, реформ и революций, сформировалось, оказавшись очень примечательным, творческое наследие Велимира Хлебникова, добравшегося в своем авангардно-модернистском мировоззрении до понятия Числобога, и создавшего уникальный математический аппарат познания языка и мышления, применённого им для анализа исторических и общественных событий и, даже, для прогнозирования будущего.

Известные многим начальные строки Евангелия от Иоанна «В НАЧАЛЕ было Слово…» не могли не породить мысли о существовании универсального языка Творения. Поэтому для меня стали очень близкими и значимыми работы Г.С.Гриневича, доказывающие существование праславянской письменности, как наиболее ранней из всех известных на земле. Об этом несколько лет назад я написал в одной из своих статей.

Уже после того, как сложились и оформились мои собственные представления о смысле и значении числовой букворядности русского алфавита, и удалось проверить ряд предположений о возможностях русского языка в духовном познании, я ознакомился с работами В.Чудинова, О.Мирошниченко и А.Плешанова, из которых почерпнул много полезных и важных сведений.

Но, всё-таки, либо мне не повезло, и приходилось читать что-то не то, либо читал я невнимательно, либо не хватило прилежания, усердия и ума, однако удовлетворительных ответов на поставленные выше вопросы из научных и литературных источников изыскать мне не удалось, а потому пришлось попытаться ответить на них, исходя из собственного опыта и понимания, и надеясь, прежде всего, на благосклонную и милостивую поддержку Бога, в том, конечно же, случае, если выбранный мной предмет и способ познания не входят в противоречие с жизнетворительным и жизнеспасительным промыслом Божьим.

Так или иначе, в результате проведённой работы, на многие из поставленных выше вопросов, удалость найти достаточно непротиворечивые и логичные ответы, а также выделить ряд особенных и чётких причинно-следственных закономерностей, реально существующих в логико-семантических структурах русского языка, и которые позволили сделать следующее, хотя и достаточно широкое, но, как я полагаю, правомерное утверждение.

Смыслозадающая основа русскоязычной алфавитной системы, сотворённая и укоренившаяся в историческом житии русского народа благодатным влиянием и промыслительной волей Божьей, единомышленным соборным служением многих выдающихся представителей православного священства, деятелей культуры, науки и образования, напитавшая, преобразовавшая и укрепившая русское народное самосознание, созиждительно обусловившая непревзойденное формное богатство, смысловую глубину, изысканность и красоту семантического, фонетического, лексико-грамматического и литературно-художественного строя русского языка, **сама по себе** даёт возможность познать, понять, отразить, а также адекватно и полно описать смысл, содержание и сущность величественных деяний Создателя: процессов, событий и явлений, претворяемых и происходящих в живом духовном вселенском пространстве.

Естественно, что такое многомерное, обобщённое и широкое постановочное утверждение чрезвычайно трудно проверить и подтвердить, и поэтому потребовалось, ступая вниз по ступеням методологической лестницы, разделить его на более обозримые и ограниченные части, позволяющие в дальнейшем, организовать надлежащий процесс научной верификации.

ПЕРВОЕ УТВЕРЖДЕНИЕ

Совокупность букв, как и последовательность их расположения в алфавитной системе русского языка, обладают присущими им свойствами необходимости и достаточности, чтобы в детальности, точности и полноте описать незримые процессы рождения высших божественных сил, субъектов, условий и времён сотворения, а также бесконечное многообразие процессов, обстоятельств, состояний, стадий, этапов и случаев жизни единого, нераздельного и непрерывного мира, как непосредственно видимого, так и невидимого: бытствующего как в материализованной, так и в идеальной, формах.

ВТОРОЕ УТВЕРЖДЕНИЕ

Жесткая определенность последовательности расположения букв в системе русского алфавита, дает все основания предполагать, что порядковый номер буквы, выраженный соответствующим числом, также как и сама буква, не случаен, а закономерен, и обладает свойствами, позволяющими отражать и раскрывать смысл, содержание и суть мысли как конкретизированного понятия, выявлять, определять, осмысливать и описывать вариации сущностных особенностей понятийных образований, а также их значений в различных контекстах, ситуациях, состояниях и процессах.

ТРЕТЬЕ УТВЕРЖДЕНИЕ

Совокупность числовых значений всех букв русской алфавитной системы, определяемая суммой числовых значений их порядковых номеров, по своему смыслу, содержанию и сути, обладает свойством подобия, то есть смысловой, содержательной и сущностной эквивалентности, в отношении единого, непрерывного и целостного живого духовного потока идеального мысленного поля, проистекающего от Творящего Бога, вмещает в себя, обозначает и охватывает многослойную иерархическую структуру устроения небесных сфер, населяющие их духовные силы, существа и творения, времена, обстоятельства, события и состояния, также как и вещественное наполнение живой Вселенной.

Далее, исходя из этих трёх базовых утверждений, были выделены и сформулированы несколько системно значимых, и существенно более конкретных закономерностей, вполне поддающихся верификации:

1. Число общей суммы буквенного состава русского алфавита, как и числовые значения сумм, получаемые в результате сложения порядковых номеров букв в каждом конкретном слове, фразе, предложении, могут отражать, служить аналогиями, определять и конкретизировать значение, смысл, содержание и сущность, слов, предложений, текстов и других словесных, логико-семантических конструкций русского языка.
2. Общий объём, обособленного и целостного, смысло-понятийного поля, выраженный числовым значением суммы порядковых номеров букв, входящих в состав русского алфавита, как во всем алфавите, так и в каждом конкретном слове, может разделяться на смысло-сущностные элементы путем деления числовых показателей алфавитной суммы, либо суммы конкретного слова, либо суммы слов завершенной фразы или текста, на числовые порядковые значения конкретных букв.

При этом, числовые показатели порядкового положения букв, на которые может делиться отдельное и определенное смысловое поле (всего алфавита, слова, фразы, предложения, текста), действующие как семантические делители, также, в свою очередь, будут обладать определенным смыслом, содержанием и сущностью.

1. Интегральным числовым значением обособленного и целостного объёма буквозаданного понятийного поля, проистекающего от всей совокупной полноты букв русского алфавита, является число 561 (Σ 1 + 2 + 3 …+ 33 = 561). (Замечу, кстати, что 561 является половиной от другого, и весьма примечательного сакрального числа – 1122)
2. Представление русского алфавита в виде двух комплементарных разнонаправленных буквенных потоков, восходящего и нисходящего, дает возможность рассматривать каждую букву восходящего буквенного потока с её объёмным числовым значением в качестве базового тезисного понятийного элемента мышления, антитезой которого является соответствующая ей парная буква в нисходящем буквенном потоке, а также и наоборот.

Пары смежных букв из двух разнонаправленных буквенных потоков могут представлять собой первичные сочетания сущностно-смысловых элементов в синтезе понятий мыследеятельной триады.

***Рисунок 1***

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **17** | **п** | | **17** |
| **16** | **о** | **р** | **18** |
| **15** | **н** | **с** | **19** |
| **14** | **м** | **т** | **20** |
| **13** | **л** | **у** | **21** |
| **12** | **к** | **ф** | **22** |
| **11**  **Восходящий буквенный поток** | **Й** | **х** | **23**  **Нисходящий буквенный поток** |
| **10** | **и** | **ц** | **24** |
| **9** | **з** | **ч** | **25** |
| **8** | **ж** | **ш** | **26** |
| **7** | **ё** | **щ** | **27** |
| **6** | **е** | **ъ** | **28** |
| **5** | **д** | **ы** | **29** |
| **4** | **г** | **ь** | **30** |
| **3** | **в** | **э** | **31** |
| **2** | **б** | **ю** | **32** |
| **1** | **а** | **я** | **33** |

1. Числовой показатель, обозначающий общий понятийный объем всей алфавитной системы, либо выражающий семантический объём определённой лексической конструкции (слова, фразы, предложения, текста), обладает, как минимум, тремя, качественно различающимися, формами отображения существенных особенностей понятий:

* явной, - представляющей собой видимые цифры или их сочетания, непосредственно распознаваемые в числовом значении объёма лексической конструкции как порядковые номера букв в алфавите. Например, в объёмном показателе алфавитной суммы **561** легко распознать цифры **5**, **6** и **1**, которые, являются, соответственно, порядковыми номерами букв **д**, **е** и **а**.
* нумерологической, - представляющей собой определённые числовые значения, получаемые в процессе последовательного сведения любого сложного числа к более простому, достигая в итоге, числа элементарного - однозначного числа из интервала от **1** до **9**.

Например, численное значение объёмного показателя алфавитной суммы **561** может быть, при упрощении, последовательно представлено числами: 5 + 61 = **66**; 56+1 = **57**; 5+6+1 (или 5+7) = **12**; 1+2 = **3,** и, соответственно, буквенными значениями **ЕЕ**; **ДЁ**; **К** и **В**.

* скрытой, - представляющей собой делители из числового ряда в интервале от **1** до **33**, на которые без остатка может делиться сумма числовых показателей понятийного объема конкретной лексической конструкции.

Делители, полученные в результате деления числового показателя объёмной суммы лексической конструкции на порядковые номера букв, невидимые до осуществления операции деления, и преобразованные, таким образом, из скрытой формы отображения понятия в явную, выступают новыми смысловыми и содержательными сторонами лексической конструкции, подвергнутой арифметическому манипулированию.

Например, числовой показатель объёмной суммы слова **АЛФАВИТ**, равный **70**, может быть разделён без остатка на шесть чисел из всего числового алфавитного интервала: **1, 2, 5, 7, 10 и 14,** что соответствует буквам - **А Б Д Ё И М**.

А объёмный показатель слова **АЗБУКА**, равный **46**, может быть без остатка разделён лишь на три числа из того же алфавитного интервала: **1**, **2** и **23**, что выражается в буквах **А, Б** и **Х**.

Если же мы попробуем определить, на какие числа может быть разделен объёмный числовой показатель слова **АКСИОМА**, равный **73**, то увидим, что из всех возможных тридцати трёх делителей, он делится только на **1**, так как является простым числом.

Таким образом, даже из этих кратких примеров, хорошо видно, что объемные числовые показатели слов, позволяют увидеть новые значащие, смысловые и сущностные свойства этих слов как понятий:

* слово **АКСИОМА** не имеет других делителей, кроме **1**, что позволяет нам явно увидеть и понять существенное, обозначаемое этим словом, качественное свойство аксиоматичности, то есть – его действительную причинную абсолютность и необусловленность.
* слово **АЗБУКА,** также как и слово **- АКТИВ,**  имеет три делителя, позволяющих найти три новых конкретизирующих эти слова, понятия;
* близкое им в понятийном отношении слово **АЛФАВИТ**, имеет уже шесть делителей, позволяющих расширить, углубить и уточнить смысловые, содержательные и сущностные свойства данного понятия шестью дополнительными словами.

1. В результате последовательного деления общей суммы числовых показателей всех букв русского алфавита, равной числу **561**, на число каждого порядкового номера букв от **1** до **33**, может быть получен ряд делителей смыслового поля, представляющих собой целые числа, соответствующие конкретным буквам, соотносящиеся с содержанием, смыслом и значением новых слов, фраз и более крупных вербально-семантических конструкций.
2. Первая буква слова определяет отношение вербального понятия к нумерологической группе, подобно тому, как определённые события и сущности духовного мира порождаются и проистекают от одного из девяти ангельских чинов небесной иерархии, тех, что нам известны из произведений св. Дионисия Ареопагита. В свою очередь, в каждой нумерологической группе имеются слова базисные, сумма числовых значений которых в именительном падеже, также может быть сведена к той же нумерологической группе, что и первая буква данного слова.

Например, слово **АКТИВ**, начинаясь с буквы **А**, относится к первой нумерологической группе. Сумма объёмного числового значения этого слова равна **46**, нумерологически сводимая к единице **(4+6=10=1)**, что подтверждает отнесение слова **АКТИВ** к первой нумерологической группе в качестве базового.

В каждой нумерологической группе базовых однокоренных слов очень мало. Так, из толкового словаря С.И.Ожегова, базовых однокоренных слов, начинающихся на букву **А**, мне удалось найти только одиннадцать, на букву **Б** **–** **19**, на букву **В – 17**, и т.п. В свою очередь, и из этих найденных базовых слов, понятий, обладающих значением, смыслом, содержанием и сущностью, сопряжёнными с определением и описанием духовных жизнетворительных процессов, гораздо меньше.

1. Посредством числовых значений начальных букв в словах, а также объёмных числовых показателей целых слов, слова могут объединяться в логико-семантические цепи, что даёт возможность проследить логическую связанность и сообразность каждого производного слова, с базовым словом его нумерологической группы, а также конструировать логико-семантические цепи со строгим и однозначным логическим соответствием. Можно сказать, что число, обозначающее объёмную сумму слова и соответствующая этому числу буква, обладают силой, скрепляющей слова в смыслообладающие цепи.

В качестве примера вновь вернусь к слову **АКТИВ** и сконструирую из него логико-семантическую цепочку, чтобы стало ясным, как работает одна из важных созданных методик. А это, в свою очередь, поможет нам лучше понять содержание и смысл дальнейшего повествования.

АКТИВ = 46 = ГЕ

46= ГЕ = ГОВОРЕНИЕ + ЕДИНОМЫШЛИЕ = 94+150=244

244= ЦГ = ЦЕЛЕПОЛОЖЕННОСТЬ + ГЛУБОГРОМАДИЕ =240+130=370

370= ВЁ = ВСЕМОГУЩНОСТЬ + ЁМКОТА =210+ 70=280

280= Ъ = ТВЕРДЕОТКРОВИТЕЛЬСТВО = 280…

1. Слова, числовое значение которых оканчивается нулём, обладают особым свойством – десятиричностью, то есть, по всей видимости, прямой детерминированностью (за исключением искусственных артефактов), человекоформной эонной десятерицей, порождённой Богом Творцом и заложенной в структурную основу человеческой сущности, так как это описано в апокрифе апостола Иоанна Богослова.

Поэтому в процессе логико-семантического анализа и синтеза, следует различать, как минимум, две категории слов и словосочетаний, относящихся к одной нумерологической группе:

* слова, обладающие свойством десятиричности и, таким образом, по своему смыслу и значению наиболее тесно, глубоко и полно взаимосвязанные с исходными позициями Творения.
* слова, не обладающие свойством десятиричности;

Уверен, что и слова, числовые объёмные значения которых заканчиваются на пятерку, тот есть, относящиеся к пятой нумерологической группе, также обладают особенным сакральным значением.

В процессе конструирования семантических полей, основанных на синтезе вербализованных понятий с использованием метода вычисления их числовых объёмных показателей и учётом конкретной нумерологической категории, я старался последовательно приводить получающиеся смысло-сущностные полевые структуры к десятеричному формату, для того, чтобы любое синтезированное семантическое поле было бы наиболее тесным образом связано с изначальным образом числоформной десятерицы.

Еще одним важным методологическим основанием данной изыскательской работы, а, кроме того, и исходной, задающей основой ряда методических процедур, явилось Платоново-Гегелевское понятие мыследеятельной триады, определяющее логическую процедуру синтеза вербально-семантических полей в процессе взаимодействия её основных содержательных элементов, или, как называет Гегель, сфер: тезиса, антитезиса и синтеза.

На рисунке 2 изображена структурно-логическая схема процесса синтеза вербально-семантического поля на основе произвольно выбранных базовых понятийных элементов мыследеятельной триады, - тезиса, антитезиса и синтеза, - учитывающих определённые и устойчивые смысловые, содержательные и сущностные взаимовлияния, взаимозависимости и взаимосвязи буквы, числа и слова.

В качестве примера были выбраны два глубинных, основополагающих и широко употребляемых в разговорном языке, а также в литературе богословского характера, антонимичных понятия, выраженных словами **Тьма** и **Свет**. «*И свет во тьме светит, и тьма не объяла его»* *(Евангелие от Иоанна (Ин1:5).*

Если в процессе триадного синтеза тезисом является слово Тьма, то противоположным ему по значению и смыслу, то есть - антитезисом в понятиях Гегелевской мыследеятельной триады, станет слово Свет.

Заранее обращу особое внимание на то обстоятельство, что в указанном примере смысл и содержание слов Тьма и Свет раскрывается в их духовной, а не в привычной для нас, материальной, сущности.

Определим, в первую очередь числовые показатели понятийного объёма каждого из выбранных слов:

**тьма =** 20 + 30 + 14 + 1 **= 65**

**свет =** 19 + 3 + 6 + 20  **= 48**

Как известно, в результате синтетического слияния двух вербализированных антонимичных понятий, представленных в качестве тезиса и антитезиса, должно появиться новое, оформленное словесно, понятие, логически исходящее из них и интегрирующее в себе смысловые, содержательные и сущностные характеристики обоих первичных элементов: как тезиса, так и антитезиса.

***Рисунок 2***
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**65 + 48 = 113**
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Если мы попытаемся найти вербальный эквивалент понятия, которое должно стать результатом процесса синтеза слов ТЬМА и СВЕТ, без применения их объёмных числовых эквивалентов, то сделать это будет очень трудно, а смысловая, содержательная и сущностная полнота найденного интегрального понятия, его точность и однозначность, будет в значительной степени зависеть от языкового таланта того, кто это синтетическое понятие сможет выявить и определить. То есть, во многом, будет субъективным.

В другом же случае, когда процесс синтеза будет опираться на числовые показатели объёмных эквивалентов слов, в нашем случае, чисел **65** и **48**, и если мы, при этом используем самый простой вариант синтеза – сложение, - то из двух чисел можно легко получить новое числовое значение, а именно сумму **113**.

Какие же новые и важные для нас сведения, может дать полученный числовой показатель понятийного объёма слов, при определении новых, синтетических понятий, логически исходящих из тезиса и антитезиса и интегрирующих смысловые, содержательные и сущностные особенности начальной пары, а также, для построения вербально-понятийных цепей и логико-семантических структур, основанных на механизмах и принципах мыследеятельной триады?

Как уже было описано выше, число, преобразуемое в буквенные сочетания, обладает, как минимум, тремя формными возможностями отображения понятий: явной, нумерологической и неявной. Чтобы не отягощать наш пример дополнительными сложностями, применим сначала явную форму отображения понятия, как более простую, помня, что числовое значение буквы в алфавите не может быть больше тридцати трех.

В объёмном числовом показателе **113,** полученном нами в результате сложения числовых значений тезиса и антитезиса, и обозначающим новую, пока неизвестную нам вербальную конструкцию, можно увидеть две пары чисел, соответствующих конкретным буквам русского алфавита: **1 13**; **11 3**, и сопряжённые с ними две пары букв - **а л** и **й в.**

Теперь следует определить нумерологические эквиваленты полученной в результате триадного синтеза суммы, последовательно сводя число **113** к своему самому элементарному числовому значению, то есть к цифре из интервала от **1** до **9**: **11+3=14=1+4=5; 13+1=14=1+4=5;1+1+3=5**. Таким образом, нумерологическим эквивалентом числа **113** будет число **5**, что, в свою очередь, соответствует букве **Д.**

Вычислив нумерологическое значение вербального понятия, полученного в результате первичного синтеза, мы таким способом определили, что все последующие синтезируемые понятия в цепочной структуре полного смысло-сущностного поля, развивающегося из первичной мыследеятельной триады - от исходного тезиса и его антитезисного варианта, в сумме также должны соответствовать этому же нумерологическому значению. Таким образом, мы получили ограничительные условия вербально-логического конструирования последовательной цепи понятийных опорных структур с использованием логико-семантических отношений, заложенных в методологическом богатстве развивающейся мыследеятельной триады.

Далее, наша работа по вербально-семантическому конструированию, шла по пути поиска и отбора слов, содержательные, смысловые и сущностные свойства которых, наряду с их объемными числовыми показателями, помогали определить однозначное, особенное, предназначенное для каждого слова, место в непрерывном процессе словоформного развития. То есть, каждая словесная конструкция, появившаяся в результате синтеза исходных понятий, становилась определённым звеном в непрерывной цепи других понятий, вместе образующих развивающееся, логически-структурированное и смыслонаполненное обособленное понятийное пространство.

Найдя две пары начальных букв слов **а л** и **й в**, выявившихся в результате синтеза слов **Тьма** и **Свет,** подыщем две пары новых слов, начинающиеся на указанные заглавные буквы, так, чтобы любое из подобранных слов, соответствовало бы своей базовой нумерологической группе, а сумма каждой пары слов нового синтеза, последовательно увеличивалась на число 9, благодаря чему формировалась бы нумерологически однородная, дискретно-непрерывная понятийная последовательность, определяемая числом пять.

**1 13 АЛ - АЗ + ЛИКОУСТА = 10+112=122**

**11 3 ЙВ - ЙЕРОНОВИЕ + ВЕДИЕ = 83+ 48=131**

Для того чтобы облегчить выполнение такой кропотливой работы, предварительно была подготовлена большая таблица слов, сгруппированных в соответствии с их объёмными числовыми показателями. Сейчас в этой таблице более 2300 слов.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **смысло-сущностный синтез**  **понятийного поля, определяемого исходной антонимичной парой слов**  **«тьма – свет»** | | | | | |
| **Шаг**  **в**  **цепи** | **Исходное число и заглавные буквы слов** | **Синтезированная фраза (слово)** | | **Сумма**  **результатов синтеза** | **Производные начальные буквы слов** |
|  |  | **тьма + свет** | **48 + 65 = 113** | **1 13**  **11 3** | **ал**  **йв** |
|  | **1 13 ал**  **11 3 йв** | **аз ликоуста**  **йероарка волие** | **10 + 112 = 122**  **83 + 48 = 131** | **1 22**  **1 31**  **12 2**  **13 1** | **аф**  **аэ**  **кб**  **ла** |
|  | **1 22 аф**  **1 31 аэ**  **12 2 кб**  **13 1 ла** | **агент феноум**  **актив эоновода**  **крест благоверт**  **ликоявие актон** | **46 + 94 = 140**  **46 + 103 = 149**  **75 + 83 = 158**  **103 + 64 = 167** | **14 0**  **14 9**  **15 8**  **16 7** | **м**  **мз**  **нж**  **оё** |
|  | **14 0 м**  **14 9 мз**  **15 8 нж**  **16 7 оё** | **Мыследеянье**  **Мыследума застава**  **новоаксиома жертвие**  **основа ёмковлечение** | **176 = 176**  **131 + 54 = 185**  **123 + 71 = 194**  **70 + 133 = 203** | **17 6**  **18 5**  **19 4**  **20 3** | **пе**  **рд**  **сг**  **тв** |
|  | **17 6 пе**  **18 5 рд**  **19 4 сг**  **20 3 тв** | **предвидие единоцарение**  **разум думовселенная**  **свершение глубогромадие**  **творчество виденье** | **80 + 132 = 212**  **63 + 167 = 230**  **109 + 130 = 239**  **146 + 75 = 221** | **2 12**  **21 2**  **23 0**  **23 9**  **2 21**  **22 1** | **бк**  **уб**  **х**  **хз**  **бу**  **фа** |
|  | **2 12 бк**  **21 2 уб**  **23 0 х**  **23 9 хз**  **2 21 бу**  **22 1 фа** | **благомудрие крепость**  **умысел боговоспитание**  **христозачинность**  **христорадение заполнение**  **боговерье учительство**  **форможивление активомудрие** | **110 + 138 = 248**  **102 + 155 = 257**  **266 = 266**  **167 + 108 = 275**  **101 + 183 = 284**  **157 + 136 = 293** | **24 8**  **25 7**  **26 6**  **27 5**  **28 4**  **29 3** | **цж**  **чё**  **ше**  **щд**  **ъг**  **ыв** |
|  | **248 цж**  **257 чё**  **266 ше**  **275 щд**  **284 ъг**  **293 ыв** | **целезаветованье желанность**  **человеколюбие ёмкоучастие**  **ширинность единопознание**  **щаденье духоистинность**  **твердевознесение глубокомыслие**  **богозамысловость вселенство** | **159 + 143 = 302**  **160 + 151 = 311**  **179 + 141 = 320**  **90 + 239 = 329**  **163 + 175 = 338**  **227 + 120 = 347** | **3 02**  **30 2**  **3 11**  **31 1**  **3 20**  **32 0**  **3 29**  **32 9**  **33 8**  **3 4 7** | **вб**  **ьб**  **вй**  **эа**  **вт**  **ю**  **вы**  **юз**  **яж**  **вгё** |
|  | **3 02 вб**  **30 2 ьб**  **3 11 вй**  **31 1 эа**  **3 20 вт**  **32 0 э**  **3 29 вы**  **32 9 юз**  **33 8 яж**  **3 4 7** | **вселенство благоживительность**  **ТРойственность богоприбавление**  **всемогущность йероидеология**  **эоноэпоха аксиомосвершенье**  **влиятельность творчеглубье**  **юстиотрёхсущественность**  **воскресительность богоадресование**  **юстидушие заветопочтительство**  **языкословье жизнетворительство** | **120 + 236 = 356**  **228 + 137 = 365**  **210 + 164 = 374**  **166 + 217 = 383**  **228 + 164 = 392**  **401 = 401**  **272 + 138 = 410**  **149 + 270 = 419**  **186 + 242 = 428** | **з 5 6**  **3 6 5**  **3 7 4**  **3 8 3**  **3 9 2**  **4 01**  **4 10**  **4 19**  **4 28** | **вде**  **вед**  **вёг**  **вжв**  **взб**  **га**  **ги**  **гс**  **гъ** |
|  | **401 га**  **410 ги**  **419 гс**  **428 гъ** | **глубокомыслие активнодейственность**  **государственность императивность**  **грозноволительство соединительство**  **громаднообъёмность твердечинность** | **175 + 262 = 437**  **247 + 199 = 446**  **247 + 208 = 455**  **256 + 208 = 464** | **4 3 7**  **4 4 6**  **4 5 5**  **4 6 4** | **гвё**  **гге**  **гдд**  **гег** |
| **∑= 9738=981=747=135=27=9** | | | | | |

Дальнейший процесс конструирования целостного вербально-семантического поля, исходящего из выбранных вариантов тезисного и антитезисного понятий **Тьма** и **Свет**, показан в таблице 2.

***Таблица 2***

Представленное в таблице, дискретно-непрерывное вербально-семантическое поле, является завершённым и исчерпывающим, так как синтез любого, вытекающего из предыдущих, нового понятия, приводит к выходу за пределы числового значения последней буквы алфавитной системы русского языка, а, кроме того, возникает разрыв числовой последовательности. Возможность синтеза двухсловных понятий прекращается, из-за чего любые последующие синтезируемые слова неизбежно станут разрушать логическую однородность ряда.

Приведённый пример подтверждает, что с применением процедур развития мыследеятельной триады можно формировать цепочечные словесные смысло-сущностные полевые структуры, исходящие из любой пары слов, даже не находящихся в антонимических отношениях. И это является специфическим преимуществом разработанного метода, используемого в работе по анализу и конструированию понятийных пространств, сопряжённых с воссозданием словоформ духовных деяний, объектов, событий, субъектов и сущностей, отражающих закономерности претворения промысла Божьего.

Очень интересно было бы здесь представить полную содержательно-смысловую интерпретацию полученного вербально-семантического поля в форме текста, что я в процессе работы делаю постоянно, но такое описание неизбежно займет очень большой объем статьи.

Поэтому объясню смысл, содержание и сущность лишь нескольких первых результатов синтеза, так как без этого очень трудно понять, почему были выбраны именно те, а не иные словесные эквиваленты понятий.

Вспомним несколько фраз из книги Бытия:

«….**3**И сказал Бог: да будет свет. И стал свет. **4**И увидел Бог свет, что он хорош, и отделил Бог свет от тьмы. **5** И назвал Бог свет днем, а тьму ночью. И был вечер, и было утро: день один.» (**Быт. 1:3-5**)

Обращу внимание, что исходя из этого священного текста, свет возник благодаря фразе, произнесённой Богом «…да будет свет», то есть в результате определенного Божьего действия, выраженного в форме говорения.

Продуктом же нашего первого синтеза стали два вербальных понятия: «аз» и «ликоуста». Рассмотрим особенности числовых показателей этих слов.

Слово «Аз» обладает объёмным числовым показателем, равным 10, то есть, относится к первой нумерологической группе. А слово «Ликоуста» имеет объёмное числовое значение, равное 112, и поэтому относится к четвёртой нумерологической группе. Числовое выражение суммы этих двух показателей равно 122, что указывает на отнесение данного двухсловного понятия к пятой нумерологической группе, что даёт нам возможность убедиться в его соответствии заданным ранее критериальным требованиям.

Теперь о содержании. В толковом словаре, разработанном мной с применением данной методики, смысл, содержание и суть слова «Аз» истолковывается следующим образом**\***: «**АЗ** – Первое Лицо процесса Сотворительства Вселенной, Мира и Человека: всеверховное, всевластительное, вседержительное, всемогущественное, главенствующее и господствующее, никому не подвластное и ни от кого не зависящее;

**\*Здесь приведена только часть толкования понятия «Аз», значимая для нашего примера.**

самоволящее, самодеятельное, самозадающее, самоинициирующее и самоисполняющее; единственный автор истинного смысла, содержания и сути живоначального замысла, жизнетворительного, жизнеподдерживающего и жизнеспасительного промышления Божьего».

«Аз есмь Альфа и Омега, начало и конец, говорит Господь, Который есть и был и грядет, Вседержитель». (Откр.1: 8).

Таким образом, в интерпретируемом нами примере, понятие «Аз», выступает как наименование субъекта словоформного действия, то есть, первого лица, по своей собственной воле, создавшего свет в противоположность тьме. Второй же частью синтезируемого понятия стало слово «Ликоуста». Данное слово определяет, что действие по созданию света было осуществлено через уста лика Божьего, то есть, выполнено говорением в словесной форме.

Теперь рассмотрим особенности второй, получившейся в процессе синтеза, понятийной паре слов: «Йероарка + Волие». Данная пара, в сумме её объёмных числовых значений, также определяется числом пять, то есть, тоже, относится к пятой нумерологической группе. Слово Йероарка соответствует второй нумерологической группе, а слово Волие – третьей. Какие же, смысл, суть и значение, содержатся в этом, синтезированном нами, довольно непривычным по звучанию, двухкорневом понятии?

Слово Йероарка, наиболее вероятно, определяет, что высказывание Божье о создании Света прозвучало из некоего глубокого духовного объёма, имеющего форму арки, открывшегося в наиболее высокой сфере небесной йерархии.

Слово же Волие, подтверждает, что проистекшее из такого небесного объёма, изречение Бога изъявило Его волю - создать Свет. И Свет был создан. В Откровении Иоанна Богослова есть слова о том, как он лично слышал голос Бога, как бы трубный. Такой резонирующий и реверберирующий голос вполне может исходить из глубокого духовного открывшегося объёма в небесной сфере, имеющего форму арки. А отсюда, скорее всего, и появилось понятие нёба у человека, выполняющего важную роль в говорении.

**«10**Я был в духе в день воскресный, и слышал позади себя громкий голос, как бы трубный, который говорил: Я есмь Альфа и Омега, Первый и Последний»; (Откр. 1: 10).

Подводя итог нашему краткому поясняющему истолкованию, резюмируем.

В процессе синтеза словоформных понятийных структур, исходящих от начальной пары слов Тьма и Свет, имеется возможность распознавать смысл, содержание и суть конкретного, осуществлённого Создателем, духовного творения, с детальным и точным описанием субъекта этого творения, способа творения, формы творения и других значимых особенностей, а также наблюдать динамику и характер мыследеятельного развития этого живоначального явления в последовательной цепи понятий, отражающих, предречённые и творимые Богом, обстоятельства, события и следствия, обусловленные существованием Света во вселенском духовном пространстве.

Подробная интерпретация вербально-семантических полей сходного типа будет основным предметом другого раздела книги, которую я планирую периодически публиковать на портале viperson.ru по мере завершения работы над текстом каждой новой последующей главы.

Завершив описание методологической части статьи, перейду к описанию некоторых важных вопросов содержательного характера.

Как нам хорошо известно, в любом и целостном деятельностном процессе, всегда возможно выделить его особые, важные и значимые для достижения поставленных целей, стадии, части или этапы. А последовательные этапы планируемой деятельности, обладающие определённой содержательной обособленностью, можно пронумеровать, что мы всегда и делаем при практическом планировании, разработке программ или мероприятий, обозначая, таким образом, предполагаемый порядок действий.

Исходя из установленного факта жёсткой взаимосвязанности числа и слова в духовном мыследеятельном процессе, в тех случаях, когда, определяющая условие достижения цели череда последовательных событий, по своему смыслу, содержанию и сущности, достаточно полноценно соответствует живоначальному замыслу, жизнетворительному и жизнеспасительному промыслу Божьему, каждое порядковое число может быть истолковано в понятийном плане. То есть, последовательная череда чисел целостного деяния может быть представлена в виде логически-стройного и осмысленного понятийного ряда, выраженного в словесной форме.

В нашей повседневной жизнедеятельности мы хорошо знаем числовые последовательности такого рода и, прежде всего, системы календарного летоисчисления. Известны и словесные описания определённых устойчивых, ритмично повторяющихся числовых чередований, например, годовых сезонов – весны, лета, осени, зимы, - или месяцев, имеющих свои названия.

Твёрдо знаемая каждым, непрерывная арифметическая последовательность чисел 1,2,3,4,5..., является абсолютной и аксиоматической, не требуя никаких доказательства своей истинности.

Правомерно можно утверждать, что числовой арифметический ряд установлен Богом, определившим на его основе жёсткую последовательность слов, деяний и свершений при претворении живоначального замысла, жизнетворительного и жизнеспасительного промысла Божьего.

Размышляя подобным образом, мы можем себе представить, что, в случае, если нам удастся правильно познать и понять смысл, содержание и сущность Божественного замысла, а также осознать истинные логико-семантические основы претворения промысла Божьего в живом духовном мыследеятельном пространстве, мы будем в состоянии представить каждую обособленную, целостную и завершённую часть великого вселенского творения, именуемую периодом и обозначенную конкретным числом, в качестве конкретной словесной формы, раскрывая, таким образом, сакральное значение числа в вербально оформленном понятии.

Проще говоря, каждый календарный год, исчисляемый от Сотворения мира, как, например, в византийской системе, либо от Рождества Христова, как в христианском календаре, обладает в соответствии с промыслом Божьим своим определённым смыслом, содержанием и сущностью.

Исходя из этого предположения, а также, руководствуясь вышеизложенными методологическими основаниями и используя разработанную методическую систему вербально-семантического анализа, была определена главная цель изыскательской работы, заключающаяся в попытке выявления и воссоздания смысло-сущностной картины божественных деяний, осуществлённых в живом духовном вселенском пространстве по каждому календарному году в период с 5500 по 5550 годы византийской системы летоисчисления, в соотнесении их с соответствующим периодом юлианской календарной системы, исчисляемой от Рождества Христова (рис. 3).

***Рисунок 3***

**Воскресенье Христа**
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**5509** **5542**

Для того чтобы указанные календарные числовые ряды стали доступными словообъёмному вербально-семантическому анализу и конструированию, они были преобразованы в буквенный формат так, как показано на рисунке 4.

***Рисунок 4***

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Направление течения жизни** |  |  |  |  |  |  |  |  | **Христианский период жизнедеятельности человечества** | | | | | |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  | **А** | **Б** | **В** | **Г** | **Д** | **Е** |
| **Ветхозаветный период жизнедеятельности человечества** | | | | | | | | | **1** | **2** | **3** | **4** | **5** | **6** |
| **5500** | **5501** | **5502** | **5503** | **5504** | **5505** | **5506** | **5507** | **5508** | **5509** | **5510** | **5511** | **5512** | **5513** | **5514** |
| **ДД** | **ДДА** | **ДДБ** | **ДДВ** | **ДДГ** | **ДДД** | **ДДЕ** | **ДДЁ** | **ДДЖ** | **ДДЗ** | **ДДА** | **ДДАА** | **ДДАБ** | **ДДА В** | **ДДАГ** |
| **1** | **2** | **3** | **4** | **5** | **6** | **7** | **8** | **9** | **10** | **11** | **12** | **13** | **14** | **14** |
| **Описываемый одиннадцатилетний период активности Божьей** | | | | | | | | | | |  |  |  |  |

В предисловии к этой статье было отмечено, что календарный период с 5500 по 5550 годы Византийского календарного летоисчисления является особенным. Такая пометка была сделана потому, что именно в этот период произошло величайшее, ни с чем не сопоставимое и не имеющее никаких аналогов за весь период существования Вселенной, не говоря уже о периоде жизни Земли, событие, когда Всеверховный Бог, - Творец и Создатель, - стал, кроме этого, ещё и Отцом, подготовив живое духовное вселенское пространство к Рождеству Своего Сына Иисуса Христа от Духа Святого Божьего и живущей на земле Непорочной и Пречистой Девы Марии, и к установлению во Вселенной Божественного Всевластного Триединства Отца, и Сына и Духа Святого со Вседержительством и Господством Иисуса Христа.